Гончарова В. П. Некоторые данные по биологии разноцветной ящурки (Eremias arguta deserti Gmel.) на юго-востоке УССР // Науч. зап. Днепропетр. ун-та. — 1955. — 51. — C. 91—98.

Кесслер К. Животные земноводные.— Киев, 1853.—94 с.— (Тр. комис. высочайше учрежд., при император. ∨н-те св. Владимира, для описания губерний Киев. учеб. округа Подол., Волын., Киев., Чернигов. и Полтав.; Т. 2).

округа Подол., Волын, киев., чернигов. и Полтав.; 1. 2).

Куцевіл П. Я. Попередні дані про рептилій Черкаського району, Київської області // Наук. зап. Черкас. пед. ін-ту.— 1941.— Вип. І.— С. 173—183.

Никольский А. М. Пресмыкающиеся (Reptilia). Т. 1. Chelonia и Sauria.— Пг., 1915.— 534 с.— (Фауна России и сопредельных стран).

Сухов Г. Ф. Нотатки про специфічність грунту та рослинності тих місць на Україні, де перебував Егетіаз arguta (Pall.)// Зб. праць зоол. муз. УАН.— 1927.— № 3.— С. 170—183. C. 179—183.

Таращук В. І. Земноводні та плазуни.— К.: Вид-во АН УРСР, 1959.— 246 с.— (Фауна України; Т. 7).

Чернай А. Фауна Харьковской губернии и прилежащих к ней мест, составленная по наблюдениям, сделанным во время ученой экспедиции, совершенной в 1848 и

1849 годах. Вып. І. Фачна земноводных животных и рыб.— Харьков, 1852.— 49 с. Щербак Н. Н. Ящурки Палеарктики.— Киев: Наук. думка, 1974.— 296 с. Andrzejowski A. Amphibia nostratia, seu enumeratio Sauriorum, Ophidiorum nec non Sireniorum in excursionibus per Volhyniam. Podoliam Guberniumque Chersonense usque ad Euxinum observatorum // Nouv. Mém. Soc. imp. Natur. Moscou. — 1832. — T. 2.— P. 321—346.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР (Киев)

Получено 30.12.86

УДК 565.132

Г. У. Мелик-Адамян, Е. Н. Курочкин, В. М. Чхиквадзе

НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПЛИОЦЕНОВОЙ ФАУНЕ НУРНУС В АРМЕНИИ И ОПИСАНИЕ ВЫМЕРШЕГО ПОДВИДА КАСПИЙСКОЙ ЧЕРЕПАХИ

Местонахождение Нурнус расположено в 1 км к северо-востоку от с. Нурнус Абовянского р-на Армянской ССР (долина р. Раздан). Открыто оно в двадцатые годы геологом П. П. Гамбаряном (1934). Это пока единственное богатое остатками позвоночных плиоценовое местонахождение в Армении. Материал в последние годы собран Г. У. Мелик-Адамяном. Определения остатков птиц выполнены Е. Н. Курочкиным, амфибий и рептилий — В. М. Чхиквадзе, мелких млекопитающих — Г. У. Мелик-Адамяном.

Ископаемые кости в разрезе встречаются в нижнем слое светло-серых днатомитов с валунами андезитов. Кости коричневого, светло-коричневого или светло-желтого цвета, изредка они красноватые или почти белые. Сохранность костей хорошая, без следов деформации. Видимая мощность костеносного горизонта 2,5 м. В настоящее время из этого местонахождения определены следующие виды позвоночных (определения крупных млекопитающих заимствованы из работ Богачева, 1938; Габуния, 1959); А п р h i bia — Rana cf. ridibunda. Reptilia — Lacerta sp., Ophisaurus cf. apodus, Eryx sp., Colubridae (2-3 gen.), Vipera cf. xanthina, Mauremys caspica gambariani subsp. n. Aves — Podicipedidae gen. indet., Phasianidae gen. indet., Anatidae (2 gen.), Accipitridae gen, idet., Corvidae gen, indet. Mammalia — Mustella filholi, Putorius sp., Hipparion sp., Rhinoceros etruscus, Tragocerus sp., Sorex sp., Crocidura sp., Erinaceus sp., Ochotona ex gr., antiqua, Alilepus (Pratilepus?) sp., Cricetidae cf. Polonomys sp., Microspalax sp.

Среди мелких млекопитаю цих преобладают остатки зайцеобразных, а среди рептилий — остатки черепахи рода Mauremys. По мнению Г. М. Малик-Адамяна, фауна Нурнус коррелирует с фаунами Антиновки и Чугуновки Русской равнины, Кучургана на Украине и Малуштени в Румынии, что отвечает ранней стадии молдавского фаунистического комплекса (конец раннего плиоцена).

Ископаемые остатки пресноводной черепахи, как указывалось выше, относятся к роду Mauremys. В настоящее время в Закавказье нам пока не были известны столь богатые и представительные материалы по плиоценовым маурэмисам. Ранее из позднесарматских отложений долины р. Иори были установлены остатки черепах вымершего вида Mauremys sarmatica, который проявляет большое сходство с современной каспийской черепахой (Чхиквадзе, 1983). Л. И. Хозацкий (1951) указывал, что в диатомитах на р. Занге (Армения) найдены фрагменты панциря пресноводной черепахи (?Clemmys sp.). Эти остатки, скорее всего, также происходят из местонахождения Нурнус (Чхиквадзе, 1983). Однако, к сожалению, эти материалы так и не были описаны.

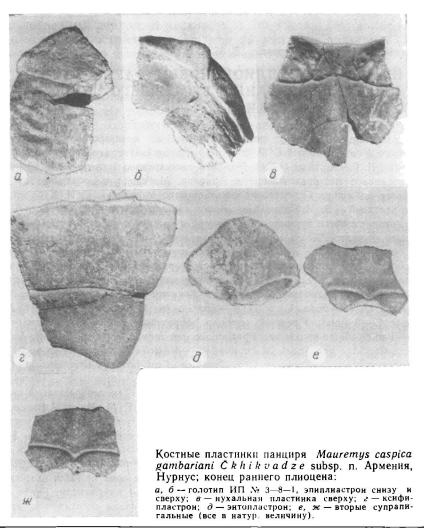
Собранные в последние годы Г. У. Мелик-Адамяном обломки панцирей черепах из Нурнуса принадлежат новому подвиду каспийской черепахи Mauremys caspica gambariani subsp. п. Название дано в честь геолога П. П. Гамбаряна — первооткрывателя диатомитового местонахождения Нурнус. Ниже приводится описание этой формы. Здесь принята международная номенклатура наименований элементов панциря черепах (Zangerl, 1969) с незначительными изменениями (Чхиквадзе, 1983).

EMYDIDAE SENSU McDOWELL, 1964 GEOCLEMYINAE SENSU ČKHIKVADZE, 1983 MAUREMYS GRAY, 1869

Mauremys caspica gambariani Čkhikvadze ssp. n.

Голотип: правый эпипластрон взрослого экземпляра, коллекция Института палеобиологии АН ГССР № 3—8—1: Армянская ССР, Нурнус, конец раннего плиоцена.

Описание. Длина панциря около 20 см. Внешняя поверхность костных пластинок гладкая, ипогда со слабо выраженными отпечатка-



ми «годичных колец». Нухальная пластинка обычно тонкая, ее передний край без или со слабо развитой загривковой вырезкой. Цервикальный щиток крупный и удлипенный сверху и короткий снизу; сверху он имеет изогнутый вперед задний край. Карапакс с очень слабо развитыми тремя продольными килями; из них медиальный киль выражен более четко в передней (в области нухальной и первой нервальной) и задней частях (в области последних нервальных и супрапигальных пластинок). Подпорки короткие и едва достигают дистальных частей I и V костальных пластинок; при этом ингвинальная подпорка контактирует почти со средней частью дистального края V костальной. Форма и расположение роговых щитков на карапаксе типичные для данного рода. Вторая супрапигальная пластинка крупная. Ее поперек пересекает вертебромаргинальная борозда, которая в средней части смещена назад и иногда почти касается пигальной пластинки. Все периферальные пластинки с ровными, без зазубрин свободными краями. Аксиляр- и ингвинальные протоки мускусных желез хорошо развиты, как и у современной Mayremys caspica (Müller, 1961).

Интергулярный выступ слабо выражен, почти как у M. caspica. Гулярный валик отсутствует или очень слабо выражен у молодых экземпляров. Срединная вырезка эпипластронов слабо выражена. Кожно-роговая борозда в медиальной части эпипластронов отдалена от свободного края более чем на 1/3 длины эпипластрального симфиза. Энтопластрон почти квадратный или с укороченной задней частью и тогда он почти треугольный. Задний угол, как правило, укорочен и закруглен. Переднебоковые края изогнуты. Интергулярные щитки покрывают только незначительную переднюю часть энтопластрона. Гумеро-пекторальная борозда расположена или в задней части энтопластрона или пересекает его почти посередине. Остальные костные пластинки и роговые щетки пластрона почти не отличаются от M. caspica. Ксифипластральные отростки округлые. Анальная вырезка умеренно глубокая, округлая.

Сравнение. Маурэмис из Нурнуса незначительно отличается от M. caspica более четко выраженным медиальным килем, паличием срединной вырезки эпипластральной губы, изогнутым вперед задним краем цервикального щитка. От M. sarmatica (Чхиквадзе, 1983) черепаха из Нурнуса отличается значительнее: более тонкими костными пластинками, смещенной вперед кожно-роговой бороздой на эпипластральных губах, слабее развитым гулярным валиком и итергулярным выступом, формой ксифипластральных отростков, расположением контакта ингвинальных подпорок и т. д. Перечисленные здесь отличия между M. sarmatica и M. c. gambariani являются существенными в аспекте морфологической и филогенетической преемственности в ряду форм: Grayemys amoenus (эоцен), Ocadia turgaica (олигоцен), Mauremys sarmatica (миоцен), M. caspica (совр.), в котором происходит постепенное укорочение подпорок, а также смещение контакта ингвинальной подпорки с области шва V и VI на среднюю часть V костальной, укорочение эпипластральных губ, исчезновение гулярного валика, укорочение анальной вырезки, уменьшение трех продольных килей карапакса до почти полного их исчезновения, смещение вперед гумеро-пекторальной борозды и т. д. (Чхиквадзе, 1983). Исходя из этого, представляется очевидным морфологическая и таксономическая близость черепахи из Нурнуса с современным видом M. caspica, что легко в основу определения таксономического статуса M. c. gambariani.

В заключение следует отметить важность дальнейшего изучения этого местонахождения, что в конечном итоге может дать много ценных данных не только для стратиграфии, по и для понимания гепезиса герпетофачны долины Аракса.

Богачев В. В. Палеонтологические заметки // Тр. Азерб. фил. АН СССР. Сер. геол.— 1938.— 9, № 39.— C. 1—96.

Габуния Л. К. К истории гиппарионов.— М.: Изд-во АН СССР. 570 С. Гамбарян П. П. Нурнусское местонахождение диатомита // Сб. тр., н.-и. совета при СовНарКоме АрмССР.— 1934.— № 1.— С. 29—65.

Мелик-Адамян Г. У. Основные этапы развития фауны мелких млекопитающих плиоценплейстоцена Армянской ССР // VI съезд Всесоюз. териол. о-ва.— М., 1986.— С. 22— 23.

Хазацкий Л. И. Палеонтологическое и стратиграфическое значение ископаемых черепах

Вопр. палеонтологии.— 1951.— 1.— С. 20-—31. Чхиквадзе В. М. Ископаемые черепахи Кавказа п Северного Причерноморья.— Тбилиси: Мецниереба. 1983.— 149 с.

Müller G. Die Moschustdrüsen von Clemmys caspica Gmelin 1774 // Zool. Anz. — 1961. —

167, H. 3/4.— S. 150—158.

Zangert R. The turtle shell // Biol. Reptilia, vol. 1. Morphology.— 1969.— P. 311—339.

Academic Press, New York.

Институт геологических наук АН АрмССР Палеонтологический институт АН СССР Институт палеобиологии АН ГССР

Получено 05.06.86

УДК 569.745.3:56 (118.2) (747.75)

И. А. Корецкая

НОВАЯ НАХОДКА MONACHOPSIS PONTICA (PINNIPEDIA, PHOCIDAE) ИЗ НЕОГЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИИ КЕРЧЕНСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Остатки ластоногих из керченского местонахождения были описаны в 1850 г. Э. Эйхвальдом в качестве нового вида — Phoca pontica, который впоследствии был отнесен М. Кретцоем (Kretzoi, 1941) к новому роду Monochopsis. Однако этот род не получил признания специалистов, а приведенные названным исследователем родовые и видовые отличия M. pontica (за исключением необычайно длинного гребия на плечевой кости) не соответствуют действительности. Новый материал из типового местонахождения, хранящийся в коллекции Института 300логии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР, полностью подтверждает родовую самостоятельность керченского тюленя. Кроме того, он позволяет существенно дополнить его морфологическую характеристику, составить родовой и видовой диагнозы, провести сравнение с остальными родами подсемейства, а также высказать некоторые соображения о систематической принадлежности остатков "Phoca pontica", описанных из других местонахождений.

Monachopsis Kretzoi, 1941

Типовой вид: Phoca pontica Eichwald, 1850; гора Митридат, Керчь, восточная оконечность Керченского п-ова, верхний ярус молассовой формации.

 Π и а г н о з. $P^4 - M^1$ однокорневые; диастемы между альвеолами зубов практически отсутствуют; небный отросток верхнечелюстной кости сильно вздут; подглазничное отверстие просматривается при взгляде сверху.

Состав рода. Monachopsis pontica (Eichwald, 1850) из поздне-

го миоцена (? позднего сармата) Украины и Румынии.

Сравнение. От всех известных представителей подсемейства Phocinae данный род отличают более мелкие размеры, однокорневые P4 и М1, отсутствие диастемы между верхними щечными зубами и расположение последних почти на прямой линии. Кроме того, от рода Pusa он отличается одновершинным и однокорневым Р1, относительно меньшей длиной зубного ряда, большим вздутием небного отростка верхнечелюстной кости и его формой (рисунок, а); от Phoca — относительно меньшей длиной зубного ряда, большим вздутием небного отростка верхнечелюстной кости; от Erignathus — одновершинным и однокорневым Р1, не резко выдвинутым вниз альвеолярным отростком верхней че-